

**Показатели деятельности
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №26»
за 2017 календарный год**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1128 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	376 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	570 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	182 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	938 человек/ 81%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,67
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,46
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	81,4
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	72
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 0,9%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	8 человек/ 7,3%

1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	12 человек/ 11,5%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1109 человек/ 96%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	782 человека/ 68%
1.19.1	Регионального уровня	239 человек/ 20%
1.19.2	Федерального уровня	83 человека/ 7,1%
1.19.3	Международного уровня	14 человек/ 1,2%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	974 человек/ 86%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	752 человек/ 66%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	70 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	70 человека/100%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	70 человека/100%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0 человек/ 0%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0 человек/ 0%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	64 человека/ 91%
1.29.1	Высшая	35 человек/ 56%
1.29.2	Первая	29 человек/ 41%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	24 человека/ 34%
1.30.1	До 5 лет	1 человек/1,4%

1.30.2	Свыше 30 лет	23 человек/33%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человека/4%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	22 человека/31%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	70 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	70 человек/ 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,08 (92 компьютера/1159 учащихся)
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	807 человек/ 71%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,65 кв.м

На конец 2016-2017 учебного года в гимназии обучается 1128 учащихся. 1 – 4 классы: 376 чел., 5-9 классы: 570 чел., 10-11 классы: 182 чел. Качество обучения составляет 81,86% (84,11% в 2015 – 2016 уч. году), что на 2,25% ниже качества прошлого года. Успеваемость составляет – 97,84%.

Результаты Всероссийских проверочных работ

В 2016-2017 учебном году прошли Всероссийские проверочные работы в 4-х классах русскому языку (18 и 20 апреля), математике (25 апреля) и окружающему миру (27 апреля), в 5-х классах по русскому языку (18 апреля), математике (20 апреля), биологии (27 апреля) и истории (25 апреля), в 11-х классах по географии (19 апреля), физике (25 апреля), химии (27 апреля), биологии (11 мая), истории (18 мая).

Результаты Всероссийских проверочных работ 4-х классов

Класс	Предмет	Отметки				Усп.	Кач.	Ср.балл	Ф.И.О. учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	Русский язык ВПР	20	7	3	0	100%	90%	4,5	Ханова Р.М.
4б	Русский язык ВПР	21	7	0	0	100%	100%	4,7	Новикова Л.А.
4в	Русский язык ВПР	17	14	1	0	100%	97%	4,8	Матюшкина Р.Х.
		58	28	4	0	100%	95,6%	4,7	
4а	Математика ВПР	21	8	1	0	100%	96,6%	4,6	Ханова Р.М.
4б	Математика ВПР	24	4	0	0	100%	100%	4,8	Новикова Л.А.
4в	Математика ВПР	27	5	0	0	100%	100%	4,8	Матюшкина Р.Х.
		72	17	1	0	100%	98,8%	4,7	
4а	Окружающий мир ВПР	14	15	1	0	100%	96,6%	4,4	Ханова Р.М.
4б	Окружающий мир ВПР	22	6	0	0	100%	100%	4,78	Новикова Л.А.
4в	Окружающий мир ВПР	20	11	1	0	100%	97%	4,6	Матюшкина Р.Х.
		56	32	2	0	100%	97,8%	4,6	

Всероссийские проверочные работы писали 90 учащихся 4-х классов. Успеваемость составила 100% по всем предметам, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости; качество: 95,6% по русскому языку, 98,8% по математике, 97,8% по окружающему миру, что говорит об эффективном уровне качества обучения.

Качество ниже среднегимназических показателей в 4А классе.

Результаты Всероссийских проверочных работ 5-х классов

Класс	Предмет	Отметки				Усп.	Кач.	Ср.балл	Ф.И.О. учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	Русский язык ВПР	1	14	12	3	90	50	3,4	Макария К.Н.
5б	Русский язык ВПР	12	15	2	0	100	93,1	4,3	Макария К.Н.
5в	Русский язык ВПР	5	19	5	0	100	82,7	4	Зотова Н.А.
5г	Русский язык ВПР	2	18	8	0	100	71,4	3,7	Шишина Л.Л.
		20	66	27	3	97,5	74,1	3,9	
5а	Математика ВПР	9	16	4	1	96,6	83,3	4,1	Салихов М.Я.
5б	Математика ВПР	24	4	1	0	100	96,5	4,7	Наумович И.Н.
5в	Математика ВПР	8	15	5	0	100	82,1	4,1	Бутакова Л.А.
5г	Математика ВПР	11	13	2	0	100	92,3	4,3	Салихов М.Я.
		52	48	12	1	99,1	88,4	4,3	
5а	Биология ВПР	9	16	4	1	96,6	83,3	4,1	Давлетшина Т.М.
5б	Биология ВПР	11	17	1	0	100	96,5	4,3	Давлетшина Т.М.
5в	Биология ВПР	7	18	4	0	100	86,2	4,1	Белова А.Ф.
5г	Биология ВПР	8	18	1	1	96,4	90,9	4,2	Белова А.Ф.
		35	69	10	2	98,2	89,6	4,2	
5а	История ВПР	9	11	10	0	100	66,6	3,9	Валиахметов Д.И.
5б	История ВПР	13	14	3	0	100	90	4,3	Валиахметов Д.И.
5в	История ВПР	7	15	7	0	100	75,8	4	Валиахметов Д.И.
5г	История ВПР	6	13	10	0	100	65,5	3,8	Валиахметов Д.И.
		35	53	30	0	100	74,5	4,04	

Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали 116 учащихся из 120, что составило 96,6% от общего количества. Успеваемость составила 97,4%, что говорит об оптимальном уровне успеваемости, качество - 74,1%, что говорит об эффективном уровне качества образования. Качество ниже среднегимназических показателей в 5а и в 5г классах.

Всероссийские проверочные работы по математике писали 113 учащихся из 120, что составило 94,1% от общего количества. Успеваемость составила 99,1%, что говорит об оптимальном уровне успеваемости, качество – 88,4%, что говорит об эффективном уровне качества образования. Качество ниже среднегимназических показателей в 5а и в 5в классах.

Всероссийские проверочные работы по биологии писали 116 учащихся из 120, что составило 96,6% от общего количества. Успеваемость составила 98,2%, что говорит об оптимальном уровне успеваемости, качество – 89,6%, что говорит об эффективном уровне качества образования. Качество ниже среднегимназических показателей в 5а и в 5в классах.

Всероссийские проверочные работы по истории писали 118 учащихся из 120, что составило 98,3% от общего количества. Успеваемость составила 100%, что говорит об оптимальном уровне успеваемости, качество – 74,5%, что говорит об эффективном уровне качества образования. Качество ниже среднегимназических показателей в 5а и в 5г классах.

Стабильно высокие результаты по всем предметам показали учащиеся 5б класса.

Результаты Всероссийских проверочных работ 11-х классов

География

Кол-во учащихся в параллели	Кол-во писавших	Средний первичный балл	Средний % выполнения
104	75	17	76

Биология

Кол-во учащихся в параллели	Кол-во писавших	Средний первичный балл	Средний % выполнения
104	26	25	83

История

Кол-во учащихся в параллели	Кол-во писавших	Средний первичный балл	Средний % выполнения
104	28	18,8	89

Физика

Кол-во учащихся в параллели	Кол-во писавших	Средний первичный балл	Средний % выполнения
104	41	20	77

Химия

Кол-во учащихся в параллели	Кол-во писавших	Средний первичный балл	Средний % выполнения
104	26	30,7	93

- Эффективный уровень (от 85% до 100%) показали
 - по истории в 11-х классах (89%), учитель Локтева О.А.;
 - по химии в 11-х классах (93%), учитель Пласкина В.Н.
- Допустимый уровень (от 50%-84%) показали
 - по биологии в 11-х классах (83%), учитель Андрианова А.А.;
 - по географии в 11-х классах (76%), учителя Казаева Ю.А., Фомин А.Н.;
 - по физике в 11-х классах (77%), учитель Галимова Т.Н.

Рекомендации:

Учителям-предметникам взять под контроль вопрос подготовки обучающихся по предметам, разработать план по ликвидации пробелов в знаниях через урочную деятельность, проведение платных дополнительных образовательных услуг, индивидуальные консультации.

Результаты ЕГЭ по русскому языку:

класс	кол-во уч.	средний балл	успеваемость	ФИО учителя
11А	28	80,8	100	Хазеева Н.М.
11Б	22	86,9	100	Шишина Л.Л.
11В	26	75,9	100	Хазеева Н.М.
11Г	28	82,5	100	Чучалина Г.Т.
ИТОГО	104	81,4	100	

Все 104 выпускника успешно сдали ЕГЭ по русскому языку, средний балл по школе составляет 81,4. Выпускники 11Б класса показали самые высокие результаты – средний балл составляет 87. Лучшие результаты по школе по русскому языку имеют:

Фамилия	Имя	Отчество	балл	учитель
Шайхуллина	Рената	Шаукатовна	100	Чучалина Г.Т.
Гавриленко	Дмитрий	Владимирович	100	Шишина Л.Л.
Уткина	Ангелина	Дмитриевна	100	Чучалина Г.Т.
Уразбахтина	Сания	Ильдаровна	98	Хазеева Н.М.

Харисова	Руфина	Даниловна	98	Шишина Л.Л.
Горбова	Елизавета	Евгеньевна	98	Хазеева Н.М.
Демидова	Полина	Олеговна	98	Чучалина Г.Т.
Самсонова	Анна	Денисовна	96	Шишина Л.Л.
Черезова	Алина	Валерьевна	96	Шишина Л.Л.
Хисамиева	Гузель	Марселевна	96	Хазеева Н.М.
Батаева	Анастасия	Эдуардовна	96	Чучалина Г.Т.

По сравнению с прошлым годом результат по гимназии по русскому языку ниже 2015-2016 учебного года на 0,5 баллов;

Количество выпускников, имеющих от 90 до 100 баллов – 24 человека / 22% (в 2015-2016 учебном году - 27 чел., 29%), 35 выпускников набрали от 80 до 89 баллов, что указывает на качественную подготовку к ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по базовой математике:

класс	кол-во уч.	5	4	3	средний балл	успеваемость	ФИО учителя
11А	23	18	5	0	4,8	100	Курочкина ГР
11Б	2	2	0	0	5	100	Наумович И.Н.
11В	4	3	1	0	4,75	100	Бутакова Л.А.
11Г	25	19	6	0	4,8	100	Курочкина ГР
Итого	54	42	12	0	4,8	100	

Все 54 выпускника успешно сдали ЕГЭ по базовой математике, средний балл по школе составляет 4,8. Выпускники 11Б класса показали самые высокие результаты – средний балл составляет 5. Лучшие результаты по школе по базовой математике имеют:

Фамилия	Имя	Отчество	Класс	% выполнения	Учитель
Горбова	Елизавета	Евгеньевна	11А	100	Курочкина ГР
Нигаманова	Алия	Ураловна	11А	100	Курочкина ГР
Давлетшина	Видана	Рустамовна	11Б	100	Наумович ИН
Шаяхметов	Рафаэль	Ильгизович	11В	100	Бутакова ЛА
Борисова	Виталия	Дмитриевна	11Г	100	Курочкина ГР
Кутлунина	Алена	Витальевна	11Г	100	Курочкина ГР
Уткина	Ангелина	Дмитриевна	11Г	100	Курочкина ГР
Чучкалова	Арина	Александровна	11Г	100	Курочкина ГР
Шайхуллина	Рената	Шаукатовна	11Г	100	Курочкина ГР

Результаты ЕГЭ по профильной математике:

класс	кол-во уч.	средний балл	успеваемость	ФИО учителя
11А	11	65	100	Курочкина ГР
11Б	21	80	100	Наумович И.Н.
11В	25	70,8	100	Бутакова Л.А.
11Г	9	64,2	100	Курочкина ГР
Итого	66	72	100	

Все выпускники успешно сдали ЕГЭ по профильной математике, средний балл по школе составляет 72. Выпускники 11Б класса показали самые высокие результаты – средний балл составляет 80. Лучшие результаты по школе по профильной математике имеют:

Фамилия	Имя	Отчество	балл	учитель
Исламов	Рустем	Ильфакович	98	Наумович И.Н.
Шубин	Яков	Константинович	96	Наумович И.Н.
Полин	Богдан	Васильевич	94	Наумович И.Н.
Жеребцов	Григорий	Алексеевич	92	Бутакова Л.А.
Шамсутдинова	Василя	Фаритовна	90	Бутакова Л.А.

18 выпускников набрали от 80 до 88 баллов.

По сравнению с прошлым годом результат по гимназии по профильной математике ниже на 0,9 балла.

Количество выпускников набравших от 80 до 98 баллов в 2016/2017 учебном году составило 23 человека, что говорит о качественной подготовке в ЕГЭ, в 2015/2016 учебном году таких учащихся было 25, т.е. произошло незначительное уменьшение высокобалльных работ.

На 100 баллов работу выполнили следующие учащиеся:

	ФИО учащегося	Предмет	Учитель
1	Зубрилин Роман Витальевич	информатика	Волошина ГМ
2	Исламов Рустем Ильфакович	информатика	Бадагиева ЕЗ
3	Полин Богдан Васильевич	информатика	Бадагиева ЕЗ
4	Хакимуллин Расул Рустемович	информатика	Бадагиева ЕЗ
5	Черезова Алина Валерьевна	информатика	Бадагиева ЕЗ
6	Шубин Яков Константинович	информатика	Бадагиева ЕЗ
7	Садриева Динара Фаизовна	химия	Пласкина ВН
8	Шайхуллина Рената Шаукатовна	русский язык	Чучалина Г.Т.

9	Гавриленко Дмитрий Владимирович	русский язык	Шишина Л.Л.
10	Уткина Ангелина Дмитриевна	русский язык	Чучалина Г.Т.

Сведения о предметах, выбранных выпускниками, и профилем класса, в котором они обучаются

Класс	Профиль класса	Кол-во уч-ся в классе	Профильные предметы	Кол-во сдающих ЕГЭ	Примечания
11А	Химико-биологический	28	Химия	24	Профиль реализован
			Биология	20	
11Б	Физико-математический	22	Математика	21	Профиль реализован
			Физика	8	
11В	Информационно-технологический	26	Математика	25	Профиль реализован
			Информатика	18	
11Г	Социально-экономический	28	Математика	9	Профиль реализован
			Обществознание	21	

Вывод: во всех классах профиль реализован.

Результаты сдачи профильных предметов по профилю обучения

Профиль обучения	Профильные предметы	Количество выпускников	Выбор ЕГЭ	Категория учителя	Средний балл	Количество выпускников, получивших 80 и более баллов
физико-математический	математика	22	21	высшая	80	14
	физика		8	высшая	87	7
информационно-технологический	информатика	26	9	высшая	80	5
			9	первая	72	2
	математика		28	высшая	71	8
	физика		6	высшая	69	2

социально-экономический	математика	28	9	высшая	64	0
	обществознание		21	первая	69	3
химико-биологический	математика	28	11	высшая	65	1
	химия		24	высшая	75,7	9
	биология		20	высшая	74,7	7

Сравнительный анализ средних баллов ЕГЭ за последние 3 года

№ п/п	Предмет	2015	2016	2017	Динамика
1	Русский язык	77,0	81,9	81,4	↓0,5
2	Математика	67,9	72,9	72	↓0,9
3	Математика БУ			4,7	
4	Физика	65,6	69,3	75,1	↑ 5,8
5	Химия	80,5	68,6	77	↑8,4
6	Биология	72,9	70,7	74,6	↑3,9
7	История	59,15	60,8	68	↑7,2
8	Обществознание	65,0	65,8	70,5	↑ 4,7
9	Информатика и ИКТ	79,0	84,9	84	↓0,9
10	Английский язык	79,9	75,6	86,4	↑10,8
11	Литература	-	-	66,6	

Выпускники гимназии, сдававшие экзамены по выбору, успешно справились с экзаменационными заданиями, что говорит о сознательном выборе предметов.

Сравнительный анализ средних баллов ЕГЭ МБОУ «Гимназия №26» с результатами Республики Татарстан и города Набережные Челны

Предмет	Средний тестовый балл			Доля высокобалльников (81-100), %		
	РТ	Наб Челны	Гимназия 26	РТ	Наб Челны	Гимназия 26
Русский язык	72,53	75	81,4	29,91	35,80	57
Математика профильная	55,19	57	72	7,17	10,3	35
Физика	56,66	59	75	5,3	9,0	53

Химия	63,10	70	76,7	17,29	25,7	35
Информатика и ИКТ	67,7	70,7	84	26,08	30,26	62
Биология	59,15	64	74,6	10,89	15,97	32
История	59,31	60	68,4	9,72	13,9	9
Английский язык	75,36	75,4	86,4	47,89	53,5	91
Обществознание	60,73	62	70,5	7,46	9,0	16
Литература	64,27	66	66,6	10,04	17,82	14
Математика базовая	4,5	4,57	4,8	0	0	0

Из выше представленной таблицы можно сделать выводы, что по всем предметам учащиеся показали результат выше городских и республиканских показателей, гимназия продолжает занимать лидирующие строки в рейтинге школ города и республики.

Рекомендации:

1. На заседаниях школьных методических объединений продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников;
2. Осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена;
3. Обсудить аналитические материалы на методических объединениях учителей- предметников по проведению ГИА в 2018 г.;
4. Учителям-предметникам при подготовке учащихся к ГИА обратить особое внимание на повторение и обобщение наиболее значимых элементов содержания;
5. Практиковать проведение независимых диагностических работ по русскому языку, математике и предметам по выбору в 11-х классах (СтатГрад) для отработки действий всех участников аттестации учащихся;
6. Учителям-предметникам представлять комплексный анализ результатов промежуточного контроля: т.е. не только по количеству ошибок, но и качественный анализ успешности учащихся, уровень образовательных достижений, сформированности способов учебной деятельности;
7. Администрации гимназии и МО усилить контроль за объективностью выставления школьных оценок с использованием независимого мониторинга знаний учащихся в течение учебного года.

Результаты ОГЭ

Результаты экзамена по математике

класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценка	Ср. балл	Кач-во, %	учитель
9а	24	7	12	5	0	4,1	19,3	79,1	Ахмедзянова ЭД
9б	27	25	2	0	0	4,9	26,6	100	Краснова ЛЕ
9в	28	13	13	2	0	4,4	20,4	92,8	Курочкина ГР
9г	30	16	11	3	0	4,4	22,4	90	Тлявсина ФА
итого	109	61	38	10	0	4,46	22,1	90,8	

Полный балл (32балла) за работу получили 5 учащихся: Ребров Ярослав (9г класс, учитель Тлявсина Ф.А.), Моор Артем (9б класс, учитель Краснова Л.Е.), Колесников Александр (9б класс, учитель Краснова Л.Е.), Ефремова Мария (9б класс, учитель Краснова Л.Е.), Зайдуллин Ризван (9б класс, учитель Краснова Л.Е.).

Результаты ОГЭ по математике за три года

	2015	2016	2017
Средняя оценка	4,34	4,51	4,46
Средний балл	23,45	23,12	22,1
Качество, %	88	92,3	90,8

Итоги выполнения заданий базового уровня позволяют сделать вывод, что все выпускники освоили базовый уровень курса математики и готовы к обучению на следующем уровне.

Результаты экзамена по русскому языку

Экзамен по русскому языку так же является обязательным для всех выпускников.

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	ср. оценка	ср. балл	кач-во, %	учитель
9а	24	17	7	0	0	4,7	34,6	100	Шокурова О.В.
9б	27	22	5	0	0	4,8	35	100	Хазеева Н.М.
9в	28	21	7	0	0	4,8	35,2	100	Шокурова О.В.
9г	30	14	16	0	0	4,5	33	100	Хазеева Н.М.

итого	109	74	35	0	0	4,67	34,4	100	
-------	------------	-----------	-----------	----------	----------	-------------	-------------	------------	--

Полный балл (39 баллов) за работу получили 5 выпускников: Петякшева Александра (9г класс, учитель: Хазеева Н.М.), Чернова Анастасия (9в класс, учитель: Шокурова О.В.), Штименко Екатерина (9в класс, учитель: Шокурова О.В.), Шульпин Никита (9г класс, учитель: Хазеева Н.М.), Тимовеева Ангелина (9в класс, учитель: Шокурова О.В.).

Итоги ОГЭ по русскому языку за три года

	2015	2016	2017
Средняя оценка	4,71	4,82	4,67
Средний балл	35,52	35,94	34,4
Качество, %	95,84	95,84	100

Из приведенной таблицы можно сделать вывод: результаты ОГЭ по русскому языку в 2017 году ниже, чем в предыдущем учебном году, хотя качество обучения выше.

Работа с одаренными детьми

Практически все учащиеся гимназии (98%) принимают участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах. Из них большая часть (%) становятся лауреатами, призерами и победителями. К примеру учащиеся гимназии ежегодно участвуют в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам, где показывают высокие результаты в рамках города, республики и России.

1) Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам

По итогам школьного тура формируется команда для участия в муниципальном туре предметных олимпиад. Динамика участия и результативности участия в муниципальном туре можно увидеть из таблицы:

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017
Количество участников	210	242	244	297	347
Количество победителей	13	20	21	23	26
Количество Призеров	93	92	100	107	156

На муниципальном этапе Всероссийской и Республиканской предметных олимпиад приняло участие 347 учащихся. По итогам олимпиад МБОУ «Гимназия № 26» заняла 1 место.

Результативность участия в предметных олимпиадах муниципального этапа

Предмет	2015 – 2016 уч. год			2016 – 2017 уч. год			дин амик а	2017год			дина мика
	Кол- во участн иков	Победи тели /призер ы	результативность	Кол- во участн иков	Победит ели /призеры	результативность		Кол- во участн иков	Побе дители /призер ы	резул ьтатив ность	
Математика 7-11	61	8/24	52,4%	72	3/26	40,3%	-	85	9/37	54	+
Математика 4 - 6	33	2/10	36,3%	53	3/16	35,8%	-	57	2/30	56	+
Физика	14	1/8	64,2%	17	3/11	82,4%	+	22	2/12	64	-
Астрономия	8	2/1	37,5%	5	2/2	80%	+	5	1/2	60	-
Химия	7	1/3	57,1%	8	1/4	62,5%	+	9	1/0	11	-
Биология	9	0/3	33,3%	8	1/5	75%	+	8	1/4	63	-
Экология	6	2/1	50%	6	1/4	83%	+	9	0/6	67	-
Информатика	11	2/9	100%	14	1/8	64,3%	-	16	3/6	56	-
Татарский язык	8	0/1	12,5%	8	0/2	25%	+	8	0/5	63	+
Татарская литература	5	0/0	0%	5	0/1	20%	+	5	0/0	0	-
Тат. язык (русские гр)	8	0/3	37,5%	8	1/2	37,5%	0	8	0/4	50	+
Английский язык	6	0/3	50%	13	1/6	53,8%	+	16	2/7	56	+
Технология	6	1/4	83,3%	8	2/3	62,5%	-	9	2/7	100	+
Русский язык (4-6)	4	0/1	25%	6	1/1	33,3%	+	15	2/5	47	+
Русский язык (7-11)	10	0/3	30%	11	0/2	18%	-	10	0/2	20	+
Литература	8	0/2	25%	6	0/0	0	-	9	0/1	11	+
История	5	0/2	40%	5	0/4	80%	+	5	0/3	60	-
Обществознание	5	0/2	40%	5	0/3	60%	+	6	0/4	67	+
Экономика	3	1/0	33,3%	3	1/2	100%	+	5	1/4	100	+
География	5	0/1	20%	7	0/0	0	-	8	0/3	38	+
МХК	4	0/4	100%	6	1/1	33,3%	-	5	0/4	80	+
Геология	3	0/1	33,3%	5	1/0	20%	-	8	0/5	63	+
ОБЖ	3	0/0	0%	5	0/0	0	0	5	0/0	0	0
Право	4	0/2	50%	4	0/2	50%	0	5	0/1	20	-
Физ.культура	4	0/2	50%	4	0/1	25%	-	5	0/4	80	+

История Татарстана	4	0/2	50%	4	0/1	25%	-	4	0/0	0	-
	244	20/92	46%	297	23/107	44%	-	347	26/15 6	52,4	+

Из таблицы видно, что результативность улучшилась по математике, татарскому языку, английскому языку, технологии, русскому языку, литературе, обществознанию, экономике, географии, МХК, геологии, физической культуре.

Призеры и победители в двух и более олимпиадах

№ п/п	ФИО учащегося	Класс	предметы	Результат участия
1.	Ахметшин Егор	8	биология, экология	призер (2)
2.	Бабилов Данила	7	физика, астрономия	призер (1), победитель (1)
3.	Гавриленко Дмитрий	11	математика, физика	призер (2)
4.	Глухов Назар	9	МХК, технология	победитель (1), призер (1)
5.	Исламов Рустем	11	информатика, математика, астрономия, физика	победитель (1), призер (3)
6.	Колодченко Антон	11	биология, экология	призер (2)
7.	Полин Богдан	11	информатика, математика	призер (2)
8.	Половникова Анастасия	6	биология, экология, геология	призер (1), победитель (2)
9.	Рандин Константин	8	математика, химия, обществознание, астрономия, татарский язык, физика	призер (5), победитель (1)
10.	Рябушев Сергей	10	информатика, физика	призер (2)
11.	Старков Егор	8	математика, физика	призер (2)

12.	Табанакон Семен	10	английский язык, математика, экономика	призер (2), победитель (1)
13.	Телешева Элина	10	информатика, математика, физика	призер (2), победитель (1)
14.	Харисова Руфина	11	русский язык, математика, физика	призер (3)
15.	Черезова Алина	11	информатика, математика	призер (2)
16.	Шагиев Рамиль	8	информатика, экономика	призер (2)
17.	Шиваров Александр	10	информатика, математика, экономика	призер (3)

2) Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам и заключительный этап республиканской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

По итогам муниципального этапа Всероссийской и республиканской олимпиады школьников были созданы команды для участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников и заключительном этапе республиканской олимпиады школьников. Всего в региональном этапе Всероссийской предметной олимпиады школьников приняло участие 59 обучающихся 9 – 11 классов по 16 предметам, из них 3 победителя и 30 призеров, т.е. результативность участия составила 56%. В заключительном этапе республиканской предметной олимпиады приняло участие 80 обучающихся 4 – 8 классов по 11 предметам, из них 1 победитель и 47 призеров, т.е. результативность участия составила 60%.

Результативность участия в региональном этапе олимпиад по предметам (9-11 классы) можно увидеть из таблицы:

предмет	Количество участников	Количество победители/ призеры	результативность, %	Количество во участников	Количество победители/ призеры	результативность, %
	2015/2016 уч. год			2016/2017 уч.год		
Английский язык	2	0/0	0	3	0/3	100%
Астрономия	1	0/0	0	1	0	0
МХК	3	0/0	0	3	0/1	33%
География	1	0/1	100%	1	0/1	100%
Физика	8	1/6	75%	7	0/1	14%
Русский язык	2	0/0	0	0	0	0
Биология	3	0/3	100%	3	0	0

Литература	2	0/1	50	0	0	0
Право	1	0/0	0	2	0/1	50%
Химия	3	1/0	33,3	3	0/1	33%
Информатика	12	1/7	66,7	10	0/4	40%
Математика	31	3/19	67,7	17	2/11	76%
Экология	2	0/1	50	2	0/2	100%
Экономика	1	0/1	100	2	1/1	100%
Физическая культура	2	0/2	100	0	0	0
Технология	1	0/1	100	1	0/1	100%
История	0	0	0	2	0/1	50%
Немецкий язык	0	0	0	1	0/1	100%
Обществознание	0	0	0	1	0/1	100%
Итого	73	6/41	56,1	59	3/30	56%

Результативность участия в заключительном этапе республиканской олимпиады можно увидеть из таблицы:

п/п	Предмет	Количество участников	количество победителей и призеров	Результативность, %	Количество участников	количество победителей и призеров	Результативность, %
		2015/2016 уч. год			2016/2017 уч.год		
1.	Астрономия	1	0/1	100	2	0/2	100%
2.	Физика	1	0/1	100	5	0/5	100%
3.	История	1	0/0	0	1	0/1	100%
4.	Искусство	1	0/1	100	0	0	0
5.	Математика	46	2/24	56,5	60	1/31	53%
6.	Татарский язык	2	0/1	50	2	0/2	100%
7.	История татарского народа	1	0/0	0	0	0	0
8.	Русский язык	1	0/0	0	3	0/2	66%
9.	Английский язык	0	0	0	2	0/2	100%
10.	Геология	0	0	0	1	0/0	0
11.	Экономика	0	0	0	1	0/0	0

12	Технология	0	0	0	1	0/1	100%
13	Поволжская конференция им. Терентьева	2	1/1	100%	2	0/1	50%
		56	3/29	57%	80	1/47	60%

3) Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

Стабильно выступают учащиеся гимназии на заключительном этапе всероссийских олимпиад. Динамику участия в заключительном этапе Всероссийской предметной олимпиады можно увидеть из таблицы:

	количество участников	победители	призеры	результативность, %
2013 – 2014 уч. год	14	1	3	28,6
2014-2015 уч. год	13	1	5	46,15
2015-2016 уч. год	23	3	9	52
2016-2017 уч.год	14	2	8	71,4

Из таблицы видно, что хотя количество участников в этом учебном году уменьшилось, но результативность участия увеличилась и составила 71,4%.

*Список победителей и призеров
заключительного этапа Всероссийской олимпиады*

№ п/п	ФИО учащегося	класс	предмет	учитель
Победители				
1	Табанакон Семен Владимирович	10б	экономика	Черникова Станислава Владимировна
2	Шиваров Александр Александрович	10б	экономика	Черникова Станислава Владимировна
Призеры				
1.	Садриева Динара Фаизовна	11б	химия	Пласкина Вера Николаевна

2.	Шарипов Фаргат Маратович	11б	информатика	Бадагиева Елена Зайнутдиновна
3.	Шубин Яков Константинович	11б	математика	Наумович Ирина Николаевна
4.	Кульдюшева Лия Александровна	8б	математика	Баева Любовь Владимировна
5.	Телешева Элина Дмитриевна	10б	математика	Баева Любовь Владимировна
6.	Фахрутдинова Валерия Алмазовна	10б	математика	Баева Любовь Владимировна
7.	Самсонова Анна Денисовна	11б	Английский язык	Есина Наталья Валерьевна
8.	Табанакон Семен Владимирович	11б	математика	Баева Любовь Владимировна

Проводя сравнительный анализ по результативности участия гимназистов во Всероссийской предметной олимпиаде школьников, можно сделать вывод о том, что в гимназии создаются благоприятные условия для выявления, развития и поддержки одаренных детей, складывается опыт работы с детьми, имеющими повышенный интерес к учебе, проводится работа по развитию творческих способностей учащихся. По результатам всероссийской олимпиады можно выявить педагогов, имеющих эффективные системы подготовки школьников к олимпиаде с дальнейшей возможностью использования этого опыта. Хочется отметить учителя математики Баеву Л.В., учителя математики Наумович И.Н., учителя английского языка Есину Н.В., учителя химии Пласкину В.Н., учителя информатики Бадагиеву Е.З., учителя истории и обществознания Черникову С.В.

Образовательный процесс в гимназии

Гимназия ведет образовательный процесс на трех уровнях обучения

- Начальное общее образование;
- Основное общее образование;
- Среднее общее образование.

Учебные планы построены по принципам постепенного возрастания сложности учебной деятельности по предметам и самостоятельности ученика в образовательном процессе.

На каждом уровне обеспечивается государственный стандарт общего образования, дается теоретическая и практическая подготовка по дисциплинам гимназической программы в целях максимального развития индивидуальных способностей, творческих возможностей, интеллекта и общей культуры.

Успешность прохождения каждого уровня и выполнения его образовательных задач гарантируется гимназией только при условии осознанного и добровольного соблюдения всех норм и правил гимназической жизни.

СВЕДЕНИЯ О СТРУКТУРЕ КЛАССОВ

Уровень образования / класс	Базовый уровень		Профильный уровень (углубленное изучение предметов)	
	Число классов	Кол-во уч-ся	Число классов	Кол-во уч-ся
Начальное общее образование				
1	3	99	-	-
2	-	-	4	128
3	-	-	3	94
4	2	55	-	-
ИТОГО	5	154	7	222
Основное общее образование				
5			4	100
6			4	119
7			5	129
8			4	113
9			4	109
ИТОГО			21	570
Среднее общее образование				
10			3	81
11			4	101
ИТОГО			7	182
ВСЕГО:	5	154	35	974

Начальная школа. В начальной школе функционируют 12 классов. В текущем учебном году в соответствии с ФГОС работали 1-4 классы. Внеурочная деятельность в начальной школе реализуется по следующим направлениям: духовно-нравственное, общекультурное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное.

Основная школа. В основной школе начинается подготовка к профильному обучению, которая обеспечивается вариативной частью учебного плана, подбором дополнительных учебных пособий, спецкурсами, дополнительными образовательными услугами.

Углубленное изучение отдельных предметов в начальной школе

Предмет	Класс	Число классов	Кол-во уч-ся	Кол-во дополнительных часов в неделю из школьного компонента учебного плана
Математика	2	4	128	1
	3	3	94	1

Углубленное изучение отдельных предметов в средней школе

Предмет	Класс	Число классов	Кол-во уч-ся	Кол-во дополнительных часов в неделю из школьного компонента учебного плана
Углубленное изучение математики				
Математика	5	4	100	1
	6	4	115	1
	9	1	24	2
Алгебра	7	4	102	1
	8	2	58	1
Геометрия	7	4	102	1
	8	2	58	1

информатика	5	4	100	1
	6	4	115	1
Физика	9	1	24	1
Биология	7	4	102	1
Углубленное изучение русского языка и литературы				
Русский язык	7	1	16	1
	8	1	27	1
	9	1	25	1
Математика	9	1	25	1
Алгебра	7	1	16	1
	8	1	27	1
Биология	7	1	16	1
Углубленное изучение иностранного языка				
Английский язык	8	1	28	1
	9	2	60	1
Русский язык	8	1	27	1
	9	2	60	1
Алгебра	8	1	28	1
Математика	9	2	60	1

Старшая профильная школа. Профильное образование предлагает целый спектр учебных планов, содержащих разное сочетание предметов, программ и видов деятельности.

Гимназия предлагает учащимся четыре профиля.

1. **Физико-математический.**
2. **Информационно-технологический.**
3. **Химико-биологический.**

ПРОФИЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

Профиль Обучения	Год введения профиля	Предметы, изучаемые на профильном уровне	Количество часов
Физико-математический	1998	Математика	6
		Физика	5
Информационно-технологический	2008	Математика	7
		Информатика	5
		Физика	4
Химико-биологический	2009	Химия	4
		Биология	4

СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКАХ

Педагогические работники	Всего	Из них	
		Штатные	Внешние совместители
Образовательный ценз педагогических работников:	70	70	0
<i>высшее образование</i>	70	70	0
<i>среднее профессиональное</i>	0	0	0
<i>без спец. проф. образования</i>	0	0	0
Имеют квалификационные категории:			
всего:	70	70	0
из них: <i>высшую категорию</i>	35	35	0
<i>первую категорию</i>	29	29	0

Возрастной состав педагогических работников:			0
<i>моложе 25 лет</i>	0	0	0
<i>от 25 до 35 лет</i>	7	7	0
<i>от 35 лет до 55 лет</i>	41	41	0
<i>старше 55 лет</i>	22	22	0
Распределение кадров в зависимости от педагогического стажа:			
<i>менее 3 лет</i>	0	0	0
<i>от 3 до 5 лет</i>	1	1	0
<i>от 5 до 10 лет</i>	2	2	0
<i>от 10 до 20 лет</i>	10	10	0
<i>более 20 лет</i>	57	57	0

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 года)

учебный год	количество штатных педагогов, прошедших повышение квалификации	% от общего кол-ва
2014 - 2015	28	30%
2015 – 2016	23	33,2%
2016 - 2017	41	52,5%

ИНФОРМАЦИЯ О НАГРАДАХ, ЗВАНИЯХ, ЗАСЛУГАХ ПЕДАГОГОВ

название наград, званий, заслуг	количество педагогов (кол-во/%)
Почетное звание «Заслуженный учитель РФ»	0 (0%)
Почетное звание «Заслуженный учитель РТ»	3 (3,8%)
Значок «Отличник народного просвещения»	2 (2,5%)
Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	5 (6,4%)
Знак Министерства образования Республики Татарстан «За заслуги в образовании»	3 (3,8%)
Почетная грамота Министерства образования Республики Татарстан	28 (35,8%)
Почетная грамота мэра города	20 (25,6%)
Благодарственное письмо мэра города	7 (8,9%)

Почетная грамота Управления образования города Набережные Челны Республики Татарстан	69 (88,4%)
Благодарственное письмо Управления образования города Набережные Челны Республики Татарстан	20 (25,6%)

КАДРОВЫЙ СОСТАВ ШКОЛЬНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

название ШМО	тема ШМО	Всего учителей	Из них:		
			Имеют высшее образование	Имеют высшую кв. категорию	Имеют I кв. категорию
Учителей естественно-математического цикла	Новые образовательные технологии и обновление содержания естественнонаучного образования – фактор повышения педагогического мастерства в условиях перехода на новые ФГОС	17	17	11	5
Учителей гуманитарно-эстетического цикла (русский язык, литература, история и обществознание, музыка, искусство)	«Проектирование процесса обучения, позволяющего создать оптимальные условия для раскрытия интеллектуального потенциала учащихся, формирования творческой личности, способной успешно функционировать в системе современных отношений программ».	10	10	5	3
Учителей начальных классов	Развитие профессиональной компетентности педагога в использовании образовательных технологий деятельностного типа как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.	12	12	12	0
Учителей иностранных языков	Урок как основная форма организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС	7	7	4	3

Учителей татарского языка и литературы	Повышение качества образования через внедрение новых современных технологий в условиях введения новых стандартов	12	12	3	9
Учителей физической культуры	Совершенствование методической работы в гимназии в целях повышения результативности урока в условиях реализации ФГОС. Формирование культуры здорового образа жизни средствами современных образовательных технологий на уроках физкультуры, технологии и ОБЖ	6	6	1	4

Условия осуществления образовательного процесса.

Режим работы гимназии. Учебная неделя – 6 дней.

Материально-техническая база. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, составляет 3029,20 кв.м. Все учебные кабинеты имеют достаточное количество учебно-наглядных пособий, оборудования, учебно-методической, справочной и учебной литературы, необходимых для организации инновационного образовательного процесса.

Информационные ресурсы школы. Гимназия располагает 2 стационарными компьютерными классами и двумя мобильными. Кабинеты гимназии оснащены интерактивными комплексами, проекторами, принтерами, документ-камерами. Это позволило значительно расширить информационные возможности при преподавании предметов как естественнонаучного, так и гуманитарного циклов.

35 терминалов выхода в Интернет, 11 точек доступа к системе Wi-Fi позволяют внедрить дистанционное обучение и интерактивные формы работы гимназистов и педагогов, увеличивают оперативность и мобильность в обучении.

Библиотека гимназии насчитывает 23661 экземпляров учебно-методической литературы, 991 экземпляр дидактических материалов, получает около 50 наименований подписных изданий. Подбор литературы ведется в соответствии с профилем гимназии и информационными потребностями читателей. Библиотека оснащена четырьмя компьютерами, один из которых подключен к сети Интернет, multifunctional устройством принтер-сканер-копир.